

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum  
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum  
7. Dezember 2000 (07.12.2000)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer  
**WO 00/73485 A1**

(51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: C12P 7/02, 1/02, C12M 1/00, B01J 13/04

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): STARK, Daniel [CH/CH]; Föhrlweg 12, CH-8600 Dübendorf (CH). MARISON, Ian [CH/CH]; Chemin de la Plantaz 9, CH-1026 Echandens (CH). VON STOCKAR, Urs [CH/CH]; Crêt-de-Plan 39, CH-1095 Lutry (CH). HEINZEN, Christoph [CH/CH]; Zollikerstrasse 107, CH-8702 Zollikon (CH).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP00/04120

(22) Internationales Anmeldedatum:

9. Mai 2000 (09.05.2000)

(74) Anwälte: BEHRMANN, Niels usw.; Hiebsch Peege Behrmann, Heinrich-Weber-Platz 1, D-78224 Singen (DE).

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(81) Bestimmungsstaaten (national): CA, US.

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

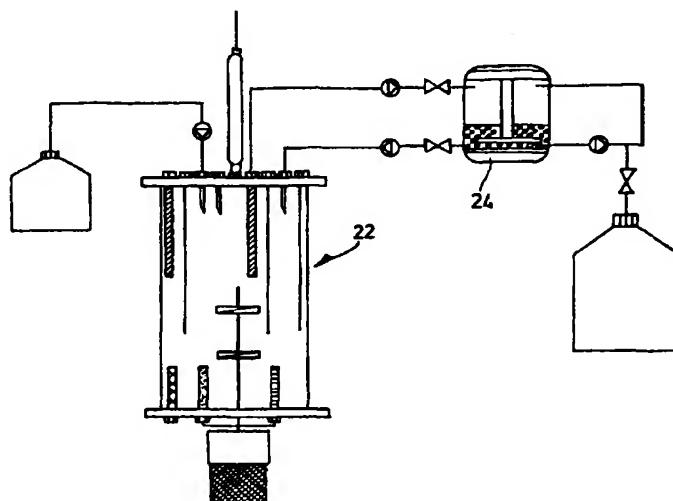
(84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

(30) Angaben zur Priorität:  
199 24 701.3 28. Mai 1999 (28.05.1999) DE

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: METHOD AND DEVICE FOR IN-SITU EXTRACTION AND SUPPLY

(54) Bezeichnung: VERFAHREN UND VORRICHTUNG ZUR IN-SITU EXTRAKTION UND ZUFÜHRUNG



**WO 00/73485 A1**

(57) Abstract: The invention relates to a method for carrying out the in-situ-extraction of a product produced by a micro-organism, especially a fermentation product, comprising the following steps: providing a micro-organism culture in liquid phase in a reaction vessel; adding a substrate, especially an amino acid, to the liquid phase, said substrate being chosen and/or configured in such a way that the product is produced in the liquid phase through the action of the micro-organisms; and separating the product out of the liquid phase into an organic phase using a solvent medium, this separation step comprising the following steps: encapsulating a solvent medium in the form of an organic solvent, to produce a plurality of capsules with a capsule wall that acts as a barrier in relation to the micro-organisms but is permeable to the product, outside the reaction vessel; and introducing this plurality of capsules into the reaction vessel.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

**Veröffentlicht:**

- *Mit internationalem Recherchenbericht.*
- *Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist; Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen.*

*Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.*

---

**(57) Zusammenfassung:** Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur In-Situ-Extraktion eines mittels eines Mikroorganismus erzeugten Produktes, insbesondere eines Fermentationsproduktes, mit den Schritten: Vorsehen einer Mikroorganismenkultur in flüssiger Phase in einem Reaktionsbehälter; Hinzufügen eines Substrates, insbesondere einer Aminosäure, zu der flüssigen Phase, die so ausgewählt und/oder ausgebildet ist, dass durch Wirkung der Mikroorganismen das erzeugte Produkt in der flüssigen Phase entsteht, und Trennen des erzeugten Produktes von der flüssigen Phase in eine organische Phase mittels eines Lösungsmediums, wobei der Schritt des Trennens die Schritte aufweist: Verkapseln eines organischen Lösungsmittels als Lösungsmedium ausserhalb des Reaktionsbehälters in eine Mehrzahl von Kapseln mit einer Kapselwand, die eine Sperrwirkung für die Mikroorganismen sowie eine Durchlässigkeit für das erzeugte Produkt aufweist, und Einbringen der Mehrzahl von Kapseln in den Reaktionsbehälter.

BESCHREIBUNGVerfahren und Vorrichtung zur In-Situ Extraktion und  
Zuführung

5

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur In-Situ-Extraktion nach dem Oberbegriff des Patentanspruches 1 sowie zur In-Situ-Zuführung nach dem Oberbegriff des 10 Patentanspruches 12.

Derartige biotechnologische Verfahren und zugehörige Vorrichtungen sind aus dem Stand der Technik allgemein bekannt; sie dienen der Herstellung einer Vielzahl von Produkten mit Hilfe von jeweils geeigneten Mikroorganismen. Ein typisches Beispiel ist das Erzeugen von Fermentationsprodukten, ein anderes der Einsatz auch sonstiger biologischer Zellen zur Produktgewinnung.

20 Der wesentliche Nachteil derartiger biotechnologischer Prozesse besteht jedoch darin, dass das erzeugte Produkt üblicherweise in verdünnter Form vorliegt, nämlich etwa als Lösung innerhalb des wässrigen Fermentationsmediums. Hier entsteht dann das Problem der Produktinhibition, nämlich 25 eine wachsende Konzentration des erzeugten Produktes in der Lösung, die dazu führt, dass die Produktionsrate durch den Mikroorganismus mit entsprechend zunehmender Produktkonzentration abnimmt. Dieser Inhibitionseffekt führt dazu, dass der Mikroorganismus bei Überschreiten einer kritischen Konzentration des erzeugten Produktes im Fermentationsmedium 30 inaktiv wird.

Um die nachteilige Wirkung der Produktinhibition zu überwinden, gibt es im Stand der Technik zahlreiche Ansätze, 35 das biotechnologisch erzeugte Produkt aus etwa dem Fermentationsmedium während des Fortschreitens des Fermentationsprozesses zu entfernen, so dass zu keinem Zeitpunkt eine nachteilige bzw. kritische Konzentration erreicht wird; man

spricht von der In-Situ-Produktgewinnung (ISPR = In-Situ-Product-Recovery). Mit einem derartigen, geeigneten ISPR-Prozess kann die Funktionsweise des Mikroorganismus mit hoher Produktionsrate für einen relativ langen Zeitraum 5 sichergestellt werden, und insbesondere bietet ein solcher Produkt-Gewinnungsprozess auch zahlreiche Ansätze, die Gewinnungskosten günstig zu gestalten.

Ein solcher, bekannter Prozess zur ISPR besteht darin, eine 10 als Extraktionsmittel für das jeweilige gewünschte Produkt wirkende Flüssigkeit vorzusehen, die selbst unlöslich bzw. unvermischbar mit einem wässrigen Fermentationsmedium ist. Durch die Affinität des Extraktionsmittels findet eine Aufteilung des gewonnenen Produktes statt, so dass die Produktkonzentration in der wässrigen Phase vermindert wird. 15 Eine derartige Flüssig-Flüssig-Extraktion gilt als besonders ökonomisch und kostengünstig, bringt jedoch selbst auch Probleme.

20 Zum einen ist die Auswahl eines geeigneten, Wasser- unvermischbaren Lösungs- und Extraktionsmittels dadurch beschränkt, dass viele derartige Mittel im Hinblick auf die Mikroorganismen toxisch wirken. Zum zweiten bildet sich oft eine Emulsion zwischen dem wässrigen Fermentationsmedium 25 und der auch als organische Phase bezeichneten Extraktionsmittellösung, da dieses Lösungsmittel, im direkten Kontakt mit den Zellen, Makromoleküle aus den Zellwänden herauslöst, die dann wiederum als Emulsionsbildner wirken. Die Folgen sind Probleme bei einer nachfolgenden Trennung, 30 einer Verstopfung der Prozessanlagen usw., und deren Vermeidung führt insbesondere bei großtechnischen Anlagen zu hoher Prozesskomplexität, die wiederum einer ökonomischen Verwertung entgegensteht.

Ein weiteres, aus dem Stand der Technik bekanntes Verfahren besteht darin, das das gelöste Produkt enthaltende Fermen-  
tationsmedium von der Extraktionslösung durch eine Membran zu trennen. Insbesondere großtechnische Prozesse verlangen

5 jedoch nach einer großen Membranfläche, und durch die auf einen speziellen Prozess (d.h. ein spezifisches, erzeugtes Produkt bzw. einen Mikroorganismus) im Hinblick auf ihre Transmissionseigenschaften spezifisch einzustellende Membran ist oftmals eine dezidierte Anlage für einen Prozess,

10 verbunden mit hohem Investitionsaufwand, nötig, und insbesondere ein Prozesswechsel zu einem anderen biotechnologisch zu erzeugenden Produkt ist durch eine solche Anlage stark erschwert oder gar unmöglich. Darüber hinaus weisen bekannte Membranen zudem den Nachteil einer zunehmenden

15 Verstopfung bzw. Blockierung der Membraneinheiten durch langkettige Moleküle auf, so dass auch hier großtechnisch lauffähige Prozessanlagen äußerst komplex und dementsprechend teuer sind.

20 Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es daher, ein Verfahren zur In-Situ-Extraktion (Gewinnung) von biotechnologisch erzeugten Produkten zu schaffen, welches ökonomisch und mit geringem prozess-spezifischen Aufwand zu realisieren ist, an Anlagen und Apparate geringe Anforderungen

25 stellt und im Hinblick auf seine Extraktionseigenschaften des zu erzeugenden Produktes aus einem Mikroorganismen-Medium verbessert ist.

30 Die Aufgabe wird durch das Verfahren mit den Merkmalen der Patentansprüche 1 und 12 sowie die Vorrichtung mit den Merkmalen des Patentanspruches 13 gelöst; vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen beschrieben.

35 Erfindungsgemäß vorteilhaft wird, in völliger Abkehr von bekannten In-Situ-Gewinnungsverfahren, der Ansatz gewählt, das Lösungsmittel in kapselter Form in die sowohl die Mikroorganismen als auch das durch diese erzeugte Produkt

aufweisende Lösung hineinzubringen, und durch erfindungsgemäß speziell ausgestaltete Kapselwände, nämlich mit selektiver Durchlasswirkung für das erzeugte Produkt, wird die gewünschte Trennwirkung auf einfache und effiziente Weise 5 erreicht.

Darüber hinaus ist, durch entsprechende Wahl eines jeweili-  
gen Kapselwandmaterials bzw. eines darin einzuschließenden  
Lösungsmittels, der Prozess flexibel und mit geringstem  
10 Aufwand auf andere Gewinnungsverfahren, zu erzeugende Pro-  
dukte und Mikroorganismen ein- und umstellbar, ohne dass es  
etwa speziell angepasster Filtermembranen od.dgl. bedarf;  
insbesondere kleinere Chargen, die keine spezifisch einge-  
richtete Fertigungsanlage rechtfertigen, werden daher über-  
15 haupt erst ökonomisch realisierbar.

Erfindungsgemäß wird damit ein neuer Prozess für die In-  
Situ-Gewinnung von Produkten und Verbindungen geschaffen,  
die durch lebende Zellen produziert werden. Durch die be-  
20 vorzugt als Gel bzw. Hydrogel-Kapsel realisierte Verkap-  
selung wird die organische Phase mit dem Lösungsmittel  
nicht in direkten Kontakt mit den Mikroorganismen gebracht,  
so dass das erfundungsgemäße Verfahren sämtliche Vorteile  
bekannter, mittels Filtermembranen od.dgl. realisierter  
25 ISPR-Prozesse besitzt, gleichzeitig jedoch demgegenüber er-  
hebliche Kosten- und Flexibilitätsvorteile realisiert.

In diesem Zusammenhang ist zu beachten, dass die vorlie-  
gende Erfindung auch für allgemeine Biokatalysatoren zur  
30 Produktgewinnung, etwa Enzyme, anwendbar ist und insoweit  
die vorliegende Erfindung, über biologische Zellen und  
Mikroorganismen hinaus, auch generell Biokatalysatoren als  
Erzeugungsmittel für das erzeugte Produkt umfaßt.

35 Darüber hinaus bieten die Kapseln die Möglichkeit einer  
Wiederaufbereitung (Re-Konditionierung) durch Re-Extraktion  
des erzeugten Produktes (im weiteren auch Zielprodukt ge-  
nannt) und nachfolgendes Weiterverwenden der Kapsel.

Ferner ist durch die vorliegende Erfindung die Möglichkeit geschaffen, mittels der Kapseln das eigentliche Substrat (die den Mikroorganismen zum Erzeugen des Endproduktes zugebende Substanz) überhaupt erst in den Prozess einzuführen; so existieren nämlich Prozesse, bei denen ein unkontrolliertes Hinzufügen der Substanz zu der flüssigen Phase eine toxische Wirkung auf die Mikroorganismenkultur haben kann, so dass es sinnvoll ist, diese Substanz in kapselierter Form, unterstützt durch die Membranwirkung der Kapselwand, die in diesem Fall die Substanz in die umgebende Lösung austreten lässt, als Transportmedium zu benutzen. Insofern fällt unter die vorliegende Erfindung auch ein Verfahren zur In-Situ-Zuführung einer Substratverbindung od.dgl. zu einem biotechnologischen Prozess.

Besonders bevorzugt ist es im Rahmen der vorliegenden Erfindung, die Verkapselung des organischen Lösungsmittels (bzw. des Substrats/der Substanz im Fall der In-Situ-Zuführung) durch eine Verkapselungsvorrichtung durchzuführen, die flüssiges Kapselwandmaterial, z.B. Hydrogel, durch gepulste Zuführung zum Umschließen des Kapselinhaltes verwendet, woraufhin dann, etwa durch Einbringen in ein geeignetes Verfestigungsmedium, die (nach wie vor flüssige) Kapselwand verfestigt oder teilverfestigt wird.

Eine mögliche Realisierungsform der Erfindung sieht vor, die biologischen Zellen bzw. Mikroorganismen oder das Enzym nicht in flüssiger Phase in einem Reaktorbehälter vorzusehen, sondern diese durch Einbau in die Kapselwand zu immobilisieren und damit eine Nähe zwischen der organischen Phase im Kapselinneren und dem Biokatalysator herzustellen.

Die bevorzugt sphärischen Hydrogel-Kapseln können weiterbildungsgemäß auch eine mehrschichtige Kapselwand aufweisen, wodurch deren Membraneigenschaften zusätzlich und spezifischer kontrollierbar werden.

Eine besonders vorteilhafte Eigenschaft der erzeugten Kapseln ist es zudem, geeignet autoklavier- bzw. sterilisierbar zu sein, so dass deren Verwendung insbesondere auf sterile Prozesse besonders günstig ist.

5

Im Ergebnis werden durch den erfindungsgemäßen Ansatz die aus dem Stande der Technik bekannten Nachteile in überaus effizienter und eleganter Weise überwunden, und die vorteilhaften Eigenschaften einer Matrixstruktur einer verfeinertigten Kapselwand werden benutzt, um die effiziente In-Situ-Trennung (bzw. Zuführung) zu ermöglichen.

10 Dabei bietet der erfindungsgemäße Prozess auch das Potential, als kontinuierlicher Prozess oder quasi-kontinuierlicher Prozess (mit aufeinanderfolgenden Batches) realisiert zu werden, indem nämlich entsprechende Reaktionsbehälter, Kapselierungseinrichtungen sowie Kapsel-Re-Extraktionseinheiten vorgesehen sind.

Weitere Vorteile, Merkmale und Einzelheiten ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung bevorzugter Ausführungsbeispiele der Erfindung sowie anhand der Zeichnungen; diese zeigen in

5

Fig. 1: einen schematischen Prinzipaufbau eines Kapselierungssystems zur Verwendung mit der vorliegenden Erfindung;

10

Fig. 2: einen Messwertverlauf einer Produktkonzentration in wässriger Fermentationslösung während der erfindungsgemäßen Behandlung mit in Mikrokapseln eingeschlossenem Lösungsmittel und

15

Fig. 3: eine schematische Prozessanlage zur In-Situ-Extraktion gemäß einer Ausführungsform der Erfindung und nachgeschalteter Re-Extraktion des Zielproduktes aus den Mikrokapseln.

20

Gemäß einem ersten, bevorzugten Ausführungsbeispiel der Erfindung werden Mikrokapseln eingesetzt, die einen das organische Lösungsmittel aufweisenden Kapselkern (Nucleus) sowie eine Hydrogel-Kapselwand aufweisen. Dabei hat es sich herausgestellt, dass ein Düsensystem mit zwei Flüssigkeiten nahezu perfekt konzentrische, sphärische Kapseln mit gleichförmiger Größenverteilung, hier im Bereich zwischen 30 1,6 und 2,06 mm, wie in Fig. 1 gezeigt, gestattet.

35

Wie in Fig. 1 gezeigt, fließt die zu verkapselnde, organische Flüssigkeit (Nucleus) durch eine schematisch als Pumpe 10 gezeigten Fördereinheit zu einer inneren Düse, und flüssiges Kapselwandmaterial (Hülle) fließt mittels einer Pumpenanordnung 12 zu einer äußeren Düse einer gemeinsamen Düseineinheit 14.

Eine oszillierende Membraneinheit 16, die mittels eines Schwingungsgenerators 18 im vorliegenden Fall in periodische Schwingungen versetzt wird, ändert mit dieser Schwingungsfrequenz die Zuflussrate des flüssigen Kapselbandmaterials von der zweiten Pumpeneinheit 12 zur äußeren Düse der Düseneinheit 14, wodurch eine Kapselbildung -- noch mit weicher, unverfestigter Kapselwand -- erreicht wird. Diese erzeugten Kapseln fallen, wie in der Fig. 1 gezeigt, in einen Geliermittelbehälter 20 mit einer geeigneten Gelierlösung, welche eine Verfestigung der weichen Kapselwand, im vorliegenden Fall die Bildung eines Polyelektrolyt-Komplexes, bewirkt. Die Gelkapseln werden dadurch fest und damit im nachfolgenden Extraktionsprozess verwendbar. Die durch die Einrichtung gemäß Fig. 1 erzeugten Kapseln weisen typischerweise einen Kern (Nucleus) eines Durchmessers von 0.2 - 2 mm auf, wobei die Kapselwandstärke zwischen etwa 50 Mikrometern (für autoklavierte Kapseln) und etwa 230 Mikrometern (für nicht-autoklavierte Kapseln) liegen kann.

20

Grundsätzlich ist für die Kapselerzeugung durch Schwingungsanregung gemäß Fig. 1 jedes Poly-Anion oder Poly-Kation als Wandmaterial geeignet, wobei bevorzugte Polyelektrolyte Alginate, Chitosan oder Derivate von diesen sein können. Insbesondere weisen diese Stoffe den Vorteil auf, dass sie i.w. für die industriell einzusetzenden, nützlichen Mikroorganismen nicht toxisch und darüber hinaus preisgünstig sind.

30

Der Kapselkern (Nucleus) kann aus jedem beliebigen, geeigneten organischen Lösungsmittel oder einer Mischung von verschiedenen Lösungsmitteln bestehen, die bevorzugt unlöslich in Wasser sein sollten. Weiter bevorzugt kann das Lösungsmittel im Kapselkern einen Komplexbildner als Extraktionsmittel aufweisen, wobei insbesondere ternäre und quaternäre Amine als Komplexbildner für Carboxylsäuren günstig sind.

Die im Behälter 20 enthaltene Geliermittellösung besteht aus beliebigen, einfachen anorganischen Ionen oder Polyelektrolyten, die mit dem Polyelektrolyt der Kapselwand einen Komplex bilden können.

5

Besonders geeignet im Rahmen der vorliegenden Erfindung sind die beschriebenen Kapseln insbesondere auch zum Zuführen (Einbringen) eines Substratmaterials in eine die Kapseln umgebende Mikroorganismenlösung, wobei auch hier die 10 Kapselwand als Membran für das in geeigneter organischer Phase gelöste Substrat wirkt.

Durch Einbringen der wie im Zusammenhang mit Fig. 1 beschriebenen, das Exktraktions-Lösungsmittel enthaltenden

15 Kapseln in eine wässrige Fermentationslösung können die wesentlichen Nachteile bekannter In-Situ-Extraktionsverfahren vermieden werden, nämlich das unerwünschte Bilden einer Emulsion von Lösungsmittel und wässriger Lösung (hier verhindert durch die selektiv durchlässige Kapselwand), sowie 20 die Notwendigkeit spezifisch ausgebildeter, unflexibler und aufwendiger Membranfilter. Die Verkapselung der organischen Phase in einem Hydrogel ermöglicht dagegen beträchtliche Flexibilität und macht, durch die mittels der Kapselwände einer Mehrzahl von Kapseln erreichbare, große Oberfläche 25 und die gute Diffusionseignung einer Kapselwand das Verfahren insbesondere auch für kommerzielle Prozesse interessant.

Wie bei der bekannten, einfachen Flüssig-Flüssig-Extraktion

30 aus einer Fermentationslösung ist die Wahl des (hier in der Hydrogel-Kapsel zu verkapselnden) Lösungsmittels kritisch für den Erfolg und die Leistungsfähigkeit des Prozesses. Das Lösungsmittel muss für das erzeugte Produkt (Zielprodukt) selektiv sein und sollte darüber hinaus eine 35 hohe Aufnahmekapazität hierfür besitzen. Dabei bestimmt dann die gewünschte Aufteilung des Zielproduktes zwischen organischer (Lösungsmittel-) und wässriger Phase die Randbedingungen für Anzahl und Ausgestaltung der Mikrokapseln;

so kann etwa das Zielprodukt so gut in der organischen Phase lösbar sein, dass dieses während des gesamten Fermen-  
tationsprozesses im Lösungsmittel gehalten wird, so daß die  
Zielprodukt-Konzentration zu keinem Zeitpunkt in der wäss-  
5 rigen Phase einen für die Mikroorganismen toxischen Pegel  
erreichen kann. Insbesondere in diesem Fall muss keine Re-  
Konditionierung der Mikrokapseln erfolgen, und diese können  
direkt in die Fermentationseinheit eingebracht werden. Wenn  
dagegen die Aufnahmekapazität des Lösungsmittels für das  
10 Zielprodukt nicht groß genug ist, kann möglicherweise eine  
Notwendigkeit bestehen, die Kapseln während des Fermenta-  
tionsprozesses zu re-konditionieren, also das Produkt  
extern aus den Kapseln heraus zu extrahieren, entweder  
durch das bereits innerhalb der Kapsel benutzte Lösungsmit-  
15 tel, durch ein anderes Lösungsmittel oder gar eine wässrige  
Phase. Nach einer solchen Re-Extraktion wäre die Mikrokapsel  
wiederum in der Lage, das zu gewinnende inhibitorische Pro-  
dukt aus der Fermentationslösung zu ziehen und kann zu die-  
sem Zweck (zurück) in den Reaktionsbehälter gebracht wer-  
20 den. Insbesondere im Fall der Notwendigkeit einer solchen  
Re-Extraktion (mit mehreren Extraktions- und Re-Extrak-  
tionszyklen) können die Mikrokapseln außerhalb der Fermen-  
tationseinheit in einer geeigneten Extraktionseinheit be-  
handelt werden, wobei, in einem ersten Schritt, die Kapseln  
25 mit dem inhibitorischen Zielprodukt beladen werden, und  
daraufhin dann außerhalb des Fermentationsbehälters durch  
Re-Extraktion das Zielprodukt herausgelöst wird. Um aus  
einem solchen Verfahren einen kontinuierlichen Prozess zu  
machen, bietet es sich an, die Extraktions- und Re-Extrak-  
30 tionsschritte in Form aufeinanderfolgender Batches einzu-  
richten.

Vorteilhaft wird zudem die Lösung in der externen Re-  
Extraktionseinheit bewegt, so dass hier möglicherweise vor-  
35 handene Mikroorganismen keine Probleme, etwa durch Verstop-  
fen des Systems, erzeugen, und ein getrenntes Rezyklieren  
der Zellen od.dgl. ist nicht notwendig.

Der zweite Anwendungsfall, wie vorstehend beschrieben, der erfindungsgemäßen Kapseln liegt in dem gesteuerten Zuführen von Stoffen in einen Biotransformationsprozess, indem die Mikrokapseln als Aufnahmebehälter mit definierter Auslasswirkung angesehen werden. Ein solcher Ansatz eignet sich insbesondere für Substratverbindungen oder Substratmaterial eines biotechnologischen Prozesses, das, im Hinblick auf die Mikroorganismen, selbst inhibitorisch wirken könnte, oder aber hinsichtlich der wässrigen Mikroorganismen-Lösung nur eine sehr niedrige Löslichkeit aufweist. In beiden Fällen würde der Kapseleinsatz für das Substrat zum Trennen zwischen der wässrigen Phase außerhalb der Kapseln und der organischen Phase innerhalb der Kapseln zu einer letztendlich gewünschten, notwendigen Konzentration des Substrats in der wässrigen Phase führen, so dass im Fall etwa einer Substrat-Inhibition die Mikroorganismen stets nur mit einer Konzentration konfrontiert werden, die unterhalb des toxischen Pegels liegt. Im zweiten Fall der niedrigen Substrat-Löslichkeit ermöglichen die Kapseln eine (ansonsten unmögliche) hohe Substratkonzentration in der umgebenden wässrigen Fermentationslösung.

Weitere Merkmale und Details der Erfindung sowie ein Nachweis für deren Leistungsfähigkeit und Brauchbarkeit ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung von konkreten Beispielen und Rezepturen.

Beispiel 1:

Dieses Beispiel zeigt die erfolgreiche Extraktion von 2-Phenylethanol (Fluka, CH-Buchs) aus einer wässrigen Lösung in Mikrokapseln, die mit Dibutylsebacat (Fluka, CH-Buchs) gefüllt sind.

3,6 ml/s einer 15-g/l Natrium-Alginatlösung (Fluka, CH-Buchs) sowie 1,7 ml/s von Dibutylsebacat werden durch eine Zweifachdüse (1 mm Auslassöffnung) in einem wie in Fig. 1 gezeigten Kapselierungssystem gefördert. Die Zuflussrate 5 der Alginatlösung wurde mit einer Membran bei 133 Hz gepulst. Die gebildeten Kapseln fallen in eine Lösung aus 16 g/l  $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (Fluka, CH-Buchs), wo sie dann gelieren. Nach dem Autoklavieren (20 Minuten bei 120°) weisen die Kapseln einen Außendurchmesser von  $1.730 \pm 30 \mu\text{m}$  sowie 10 einen Innendurchmesser (organische Phase) von  $1.610 \pm 40 \mu\text{m}$  auf.

Um die Extraktionskinetik zu bestimmen, wurde eine 150 ml-Lösung von 3 g/l 2-Phenylethanol bei 400 U/min bewegt. 15 1.960 Dibutylsebacat-Mikrokapseln wurden hinzugefügt, und die Abnahme des 2-Phenylethanol in der wässrigen Phase wurde beobachtet; die Fig. 2 zeigt die Abnahme der 2-Phenylethanol-Konzentration in der wässrigen Lösung. Die Gesamt-Kapseloberfläche mit einer Oberflächengröße von 121 20  $\text{cm}^2$  weist einen Massentransferkoeffizienten  $k_L$  von  $4,1 \cdot 10^{-6} \text{ m/s}$  auf; hierdurch erhält  $k_L$  ein Wert von  $10,5 \text{ h}^{-1}$  im benutzten System.

#### Beispiel 2:

25

Dieses Beispiel zeigt die erfolgreiche Extraktion von 2-Phenylethanol aus einer Fermentationslösung unter Benutzung eines Lösungsmittels in Mikrokapseln, die direkt im Reaktor vorgesehen sind. Die Biotransformation von L-Phenylalanin 30 (L-Phe) in 2-Phenylethanol (PEA) wird durch den Stamm Saccharomyces bayanus CBS 426 realisiert.

35

Saccharomyces bayanus CBS 426 wurde mit dem folgenden, definierten Medium kultiviert: 6 g/l  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ , 1,92 g/l  $(\text{NH}_4)_2\text{HPO}_4$ , 0,87 g/l KCl, 0,45 g/l  $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ , 0,28 g/l  $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , 2,3 mg/l  $\text{CuSO}_4 \cdot \text{SH}_2\text{O}$ , 14,6 mg/ $\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ , 9 mg/l  $\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ , 10,5 mg/l  $\text{MnSO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$ , 30 mg/l Ca-Pantothenat, 60 mg/l Myo-Inositol, 6 mg/l Thiaminchlorid, 1,65 mg/l Pyri-

doxalhydrochlorid, 0,03 mg/l Biotin und 0,05 g/l Polypropylenglykol 2000. All diese Chemikalien sind durch die Fluka AG (CH-Buchs) erhältlich. Die Glukose- und L-Phenylalanin-Konzentrationen sind in ihrer jeweiligen Anwendung unten angegeben.

Die Konzentrationen von 2-Phenylethanol und L-Phenylalanin wurden mittels HPLC (Serie 1100, HP, USA) ermittelt. Zwei-fach destilliertes Wasser und Acetonitril wurden als Eluationsmittel eingesetzt, indem sie einen linearen Gradient bilden, der mit 100% Wasser beginnt und nach 12 Minuten 100% Acetonitril enthält. Eine Flussrate von 1 ml/min wurde durch die Kolonne (RP-18 endcapped 125 mm, Supersphere, Merck, Darmstadt, DE) geleitet und anschließend anhand eines UV-Detektors bei 254 nm analysiert. Glukose- und Ethanolkonzentrationen wurden ebenfalls mittels HPLC bestimmt, indem eine 0.005 M schwefelsäurehaltige wässrige Lösung isokratisch als Eluationsmittel diente (0.8 ml/min). Verwendet wurde dabei eine Ionenaustauscherkolonne (Supelcogel H, Supelco, USA) und ein RI-Detektor bei einer Temperatur von 50°C. Die Kohlendioxidkonzentration wurde mit einem akustischen Gasanalysator (Brüel & Kjaer Typ 1311, Naerum, DK) bestimmt. Die Trockenmasse der Hefen wurde ermittelt, indem die Zellen durch Zentrifugation (9 Minuten bei 3500 U/min) abgetrennt wurden. Sie wurden durch Resuspension in Wasser gewaschen und nochmals abzentrifugiert. Anschliessend wurden die Zellen bei 100°C während 36 Stunden im Ofen getrocknet, bevor sie gewogen wurden.

Als Bioreaktor wurde ein 1.6 Liter Fermenter (Bioengineering KLF 2000, Wald, CH) eingesetzt, in welchem durch Zugabe einer 2 M NaOH-Lösung der pH auf einem konstanten Wert von 4 geregelt wird. Die Rührerdrehzahl wurde auf 250 U/min eingestellt und 1.3 Liter Luft wurden pro Minute durch den Reaktor geblasen. Die Chargenfermentation wurde mit 70 g/l Glukose und 6 g/l L-Phe in einem Arbeitsvolumen von 1200 ml gestartet. Zusätzlich wurden zu Beginn der Fermentation 185 g sterile Mikrokapseln mit einem äuße-

ren Durchmesser von 1.76 mm dem Reaktionsmedium hinzugefügt. Die Kapseln enthielten zusammen ein totales Volumen von 145 ml Oleinsäure, welche als Extraktionsmittel eingesetzt wurde. Die Mikrokapseln wurden wie in Beispiel 1 beschrieben hergestellt. Nach 18 Stunden der Fermentation wurde zusätzlich zur wässrigen PEA-Konzentration (PEAaq) auch die PEA-Konzentration in der organischen innerhalb der Kapseln bestimmt (PEAorg), indem diese mit Hilfe einer Trinatriumcitrat-Lösung (Merck, USA) aufgelöst wurden. Aus diesen beiden PEA-Konzentrationen wurde die totale PEA-Konzentration berechnet (PEAtot).

L-Phe wurde durch S. bayanus zu PEA umgesetzt, welches gleichzeitig selektiv durch die Oleinsäure in die Mikrokapseln extrahiert wurde. PEA hat einen Verteilungskoeffizienten von 7 zwischen der organischen Phase und dem wässrigen Fermentationsmedium, und wird deshalb in den Kapseln akkumuliert. Das CO<sub>2</sub>-Signal, das bei der vollständigen Konsumation der vorhandenen Glukose abfiel, diente als Indikator für die erneute Glukosezugabe in den Zugaben 1,2 und 3 (jeweils 250 ml an 180g/l Glukose-Lösung), wodurch die PEA-Produktion aufrechterhalten wurde. Nach 28 Stunden Fermentationszeit wurde eine PEA-Konzentration in der organischen Phase von 17.5 g/l erreicht. Gleichzeitig konnte die wässrige PEA-Konzentration auf einem nicht inhibitorischen Niveau von weniger als 3g/l gehalten werden. Durch die Verkapselung des Lösungsmittels in den Kapseln wurde während der ganzen Fermentation, dessen direkten Kontakt mit den Hefezellen vermieden und dadurch keine Emulsion gebildet. Zusätzlich konnten am Ende der Fermentation die Kapseln auf einfache Weise abgeschöpft werden.

**Beispiel 3:**

Dieses Beispiel zeigt die erfolgreiche In-Situ-Produktgewinnung in einem Fermentationsprozess mit Hilfe eines externen Extraktors, der mit lösungsmittelhaltigen Mikrokapseln gefüllt ist.

Wie im Beispiel 2, wird L-Phenylalanin zu 2-Phenylethanol durch S. bayanus transformiert. Das Kulturmedium sowie die Analysevorrichtungen sind im Beispiel 2 beschrieben. Die 5 Anlage besteht aus einem 3,6 Liter Bioreaktor 22 (z.B. Bio-engineering KLF 3000, CH-Wald), der mit einem Röhrtank 24 eines Aufnahmeverolumens von 1 Liter verbunden ist. Dieser Extraktor-Tank enthält 24.200 Mikrokapseln, die insgesamt 54 ml Dibutylsebactat enthalten. Während eines Extraktions-10 zyklus wird die Fermentationslösung 10 Minuten durch den Reaktor 22 geleitet, und die Aufenthaltszeit der Zellen in der den Extraktionstank 24 aufweisenden externen Schleife beträgt 1 Minute. In einem zweiten Schritt werden 150 ml Dibutylsebactat 10 Minuten durch den Extraktor-Tank 24 zir-15 kuliert, um das 2-Phenylethanol aus den Kapseln zu extrahieren. Nach dieser Re-Konditionierung der Kapseln beginnt der nächste Zyklus mit einer weiteren Batch-Extraktion des Zielproduktes aus der Fermentationslösung.

PATENTANSPRÜCHE

1. Verfahren zur In-Situ-Extraktion eines mittels eines  
5 Mikroorganismus oder einer biologischen Zelle erzeugten Produktes, insbesondere eines Fermentationsproduktes, mit den Schritten:
  - Vorsehen einer biologischen Zell- bzw. Mikroorganismenkultur in flüssiger, bevorzugt wässriger Phase in einem Reaktionsbehälter;
  - Hinzufügen eines Substrates, insbesondere einer Aminosäure, zu der flüssigen Phase, das so ausgewählt und/oder ausgebildet ist, dass durch Wirkung der Zellen oder Mikroorganismen das erzeugte Produkt in der flüssigen Phase entsteht, und
  - Trennen des erzeugten Produktes von der flüssigen Phase in eine organische Phase mittels eines Lösungsmittels,
- 20 dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt des Trennens die Schritte aufweist:
  - Verkapseln eines organischen Lösungsmittels als Lösungsmittel außerhalb des Reaktionsbehälters in eine Mehrzahl von Kapseln mit einer Kapselwand, die eine Sperrwirkung für die Zellen bzw. Mikroorganismen sowie eine Durchlässigkeit für das erzeugte Produkt aufweist, und
  - Einbringen der Mehrzahl von Kapseln in den Reaktionsbehälter und/oder in die flüssige Phase.
- 30 2. Verfahren nach Anspruch 1, gekennzeichnet durch die Schritte:
  - Entfernen der Mehrzahl von Kapseln aus dem Reaktionsbehälter nach Ablauf einer vorbestimmten Zeit nach dem Einbringen und
  - Freisetzen des erzeugten Produktes und/oder der organischen Phase durch Zerstören der Kapsel-

wand oder Anwendung eines weiteren Lösungsmittels.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt des Verkapselns die Schritte aufweist:
  - Ausbringen des organischen Lösungsmittels durch eine erste Düse,
  - gleichzeitiges Ausbringen eines flüssigen Kapselwandmaterials durch eine zweite konzentrisch angeordnete Düse,
  - Zerteilung dieses Lösungsmittel-Kapselwandmaterial-Gemisches durch Überlagerung einer externen Schwingung in gleichgrosse Fraktionen, so dass eine Kapselbildung von durch das flüssige Kapselwandmaterial umschlossenem organischen Lösungsmittel entsteht, und
  - Verfestigen des flüssigen Kapselwandmaterials nach der Kapselbildung.
4. Verfahren nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass das periodisch oszillierende Verändern in einem Frequenzbereich zwischen 30 und 4000 Hz.
5. Verfahren nach Anspruch 3 oder 4, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt des Verfestigens das Einbringen der Kapseln in eine eine Gelierungsreaktion bewirkende Gelierungslösung aufweist.
6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, gekennzeichnet durch das Autoklavieren der Mehrzahl von Kapseln vor dem Einbringen in den Reaktionsbehälter.
7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass die Kapselwand als Hydrogel, bevorzugt im verfestigten Zustand als Polyelektrolyt-Komplex, realisiert ist.

8. Vorrichtung nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass das flüssige Kapselwandmaterial aus der Gruppe ausgewählt ist, die aus Alginat, Chitosan, einem anderen Polyelektrolyt oder Polyelektrolytderivat besteht.

5

9. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, dass die Kapselwand aus einer Mehrzahl von Lagen, die weiter bevorzugt nacheinander aufgebracht und/oder verfestigt werden, realisiert ist.

10

10. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass die Mehrzahl von Kapseln sphärisch ist und einen Außendurchmesser aufweist, der im Bereich zwischen 0,1 und 2,5 mm.

15

11. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, dass die Mehrzahl von Kapseln eine Kapselwandstärke aufweist, die im Bereich zwischen 30 und 300 Mikrometern, bevorzugt zwischen 50 und 250 Mikrometern, liegt.

20

20. Verfahren zur In-Situ-Zuführung eines Stoffes, insbesondere eines Substratmaterials, zu einem Prozeß zur Erzeugung eines Produktes mittels eines Mikroorganismus oder einer biologischen Zelle, insbesondere eines Fermentationsproduktes, mit den Schritten:

25

30

35

- Vorsehen einer biologischen Zell- bzw. Mikroorganismenkultur in flüssiger Phase in einem Reaktionsbehälter;
- Hinzufügen eines Substrates, insbesondere einer Amminosäure, das so ausgewählt und/oder ausgebildet ist, dass durch Wirkung der Zellen oder Mikroorganismen das erzeugte Produkt in der flüssigen Phase entsteht, und
- Trennen des erzeugten Produktes von der flüssigen Phase in eine organische Phase mittels eines Lösungsmediums,

dadurch gekennzeichnet, dass  
der Schritt des Hinzufügens des Substrats die  
Schritte aufweist:

5           - Verkapseln des Substrats, bevorzugt in einem  
organischen Lösungsmittel außerhalb des Reak-  
tionsbehälters in eine Mehrzahl von Kapseln mit  
einer Kapselwand, die eine Sperrwirkung für die  
Zellen bzw. Mikroorganismen sowie eine  
Durchlässigkeit für das Substrat aufweist, und

10           - Einbringen der Mehrzahl von Kapseln in den Re-  
aktionsbehälter und/oder in die flüssige Phase.

13.          Vorrichtung zur In-Situ-Extraktion eines mittels  
eines Mikroorganismus oder einer biologischen Zelle  
15          erzeugten Produktes, insbesondere eines Fermenta-  
tionsproduktes, insbesondere zur Durchführung des  
Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 12, mit  
-          einem Reaktorbehälter (22) zur Aufnahme einer  
biologischen Zell- bzw. Mikroorganismenkultur  
20          in flüssiger Phase sowie einer Substanz, die in  
Verbindung mit der Zell- bzw. Mikroorganismen-  
kultur das erzeugte Produkt entstehen lässt,  
gekennzeichnet durch  
-          außerhalb des Reaktorbehälters vorgesehene Mit-  
tel zum Verkapseln eines organischen Lösungs-  
mittels zum Trennen des erzeugten Produktes von  
der flüssigen Phase in eine organische Phase,  
-          Mittel zum Einbringen von mittels der Verkapse-  
lungsmittel erzeugter Kapseln in den Reaktions-  
behälter.

30           14.       Vorrichtung nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet,  
dass die Mittel zum Verkapseln eine Düsenanordnung  
35       (14) aus einer ersten, inneren Düse für das organi-  
sche Lösungsmittel sowie einer zweiten, äußeren und  
konzentrisch angeordneten Düse für ein flüssiges Kap-  
selwandmaterial aufweisen und diese Doppeldüse mit

einem Vibrator mechanisch verbunden ist, um die austretenden Kapseln zu erzeugen.

15. Vorrichtung nach Anspruch 13 oder 14, dadurch gekennzeichnet, dass die Mittel zum Verkapseln eine außerhalb des Reaktorbehälters vorgesehene, der Düsenanordnung (14) nachgeschaltete und mit einem eine Verfestigung des flüssigen Kapselmaterials bewirkenden Verfestigungsmediums gefüllten Verfestigungseinheit (20) aufweisen.
- 5
- 10
16. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 13 bis 15, gekennzeichnet durch Mittel zur Re-Extraktion (24) des erzeugten Produktes aus der Mehrzahl von Kapseln.

Fig.1

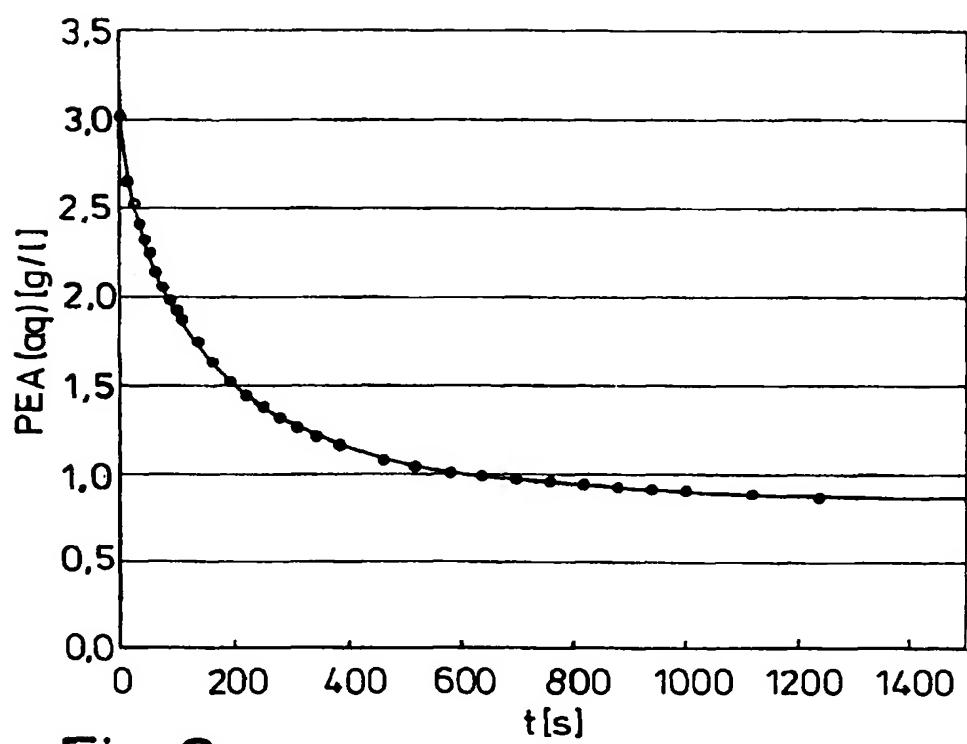
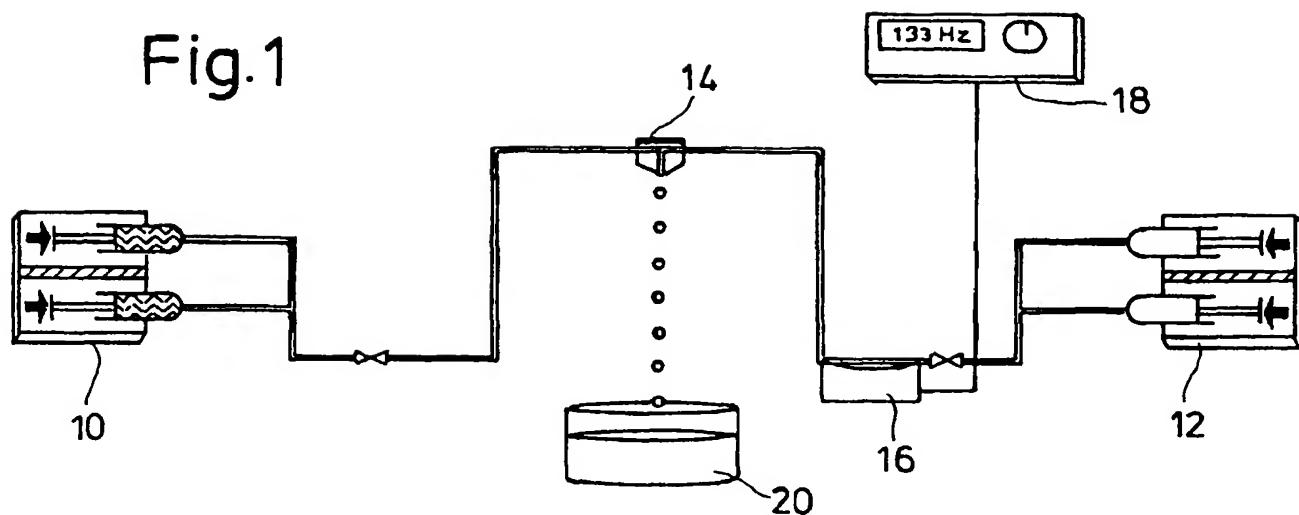
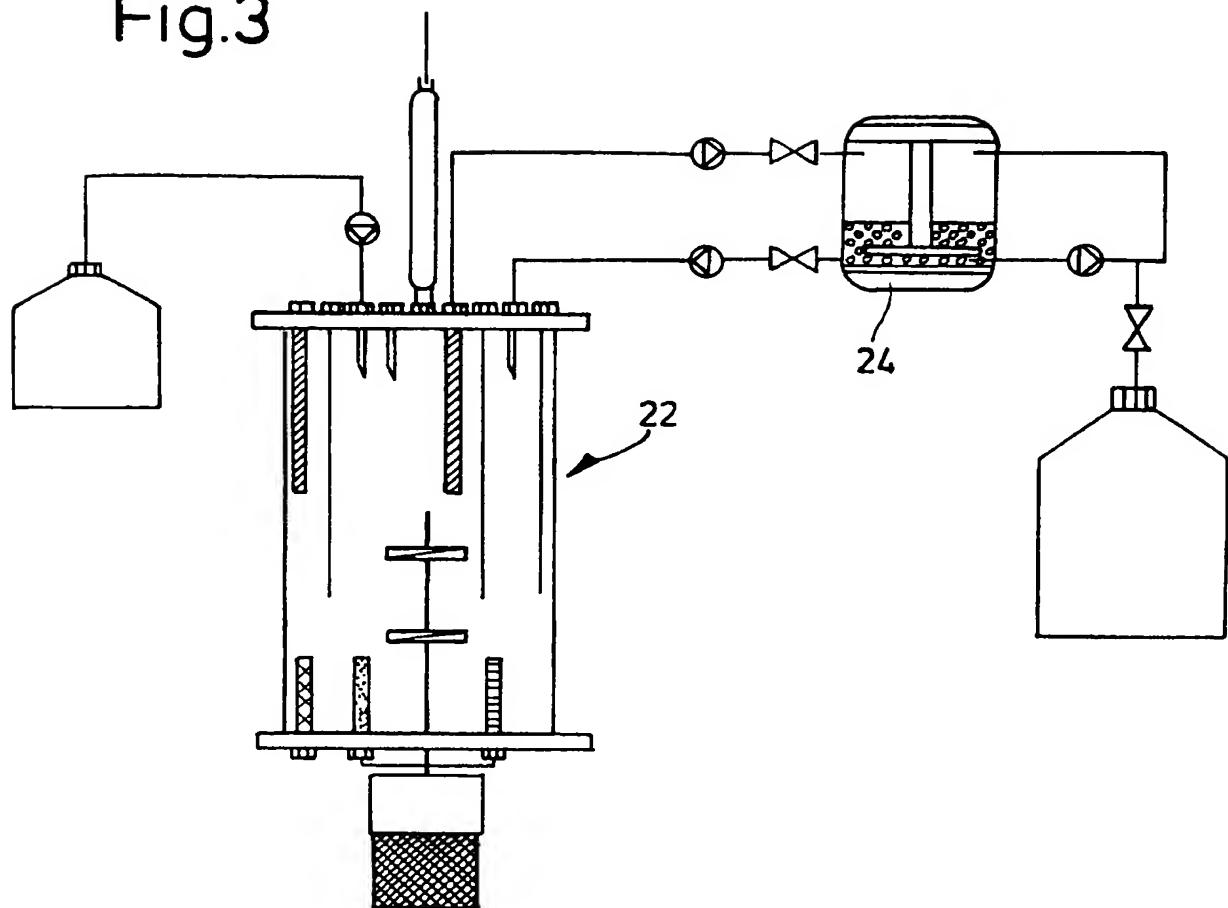


Fig.2

Fig.3



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP 00/04120

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
IPC 7 C12P7/02 C12P1/02 C12M1/00 B01J13/04

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 7 C12P C12M B01J

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, FSTA, BIOSIS, MEDLINE

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p><b>DATABASE BIOSIS 'Online! BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 1987</b></p> <p>BARROS M R A ET AL: "PRODUCTION OF ETHANOL BY IMMOBILIZED SACCHAROMYCES-BAYANUS IN AN EXTRACTIVE FERMENTATION SYSTEM"</p> <p>Database accession no. PREV198784024496</p> <p>XP002147700</p> <p>abstract</p> <p>&amp; BIOTECHNOLOGY AND BIOENGINEERING, vol. 29, no. 9, 1987, pages 1097-1104,</p> <p>ISSN: 0006-3592</p> <p>—</p> <p>WO 96 28247 A (INOTECH AG ;HEINZEN CHRISTOPH (CH); KUHN OTHMAR (CH); PLUESS RAPHA) 19 September 1996 (1996-09-19)</p> <p>the whole document</p> <p>—</p> <p>—</p>	1-16
A		1-16

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

• Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority, claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

18 September 2000

Date of mailing of the international search report

02/10/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo NL  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Oderwald, H

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

In	ional Application No
PCT/EP 00/04120	

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	DE 37 18 934 A (UNIV RAMOT) 17 December 1987 (1987-12-17) the whole document —	1-16
A	ANTONELLI ANDREA ET AL: "Yeast influence on volatile composition of wines." JOURNAL OF AGRICULTURAL AND FOOD CHEMISTRY, vol. 47, no. 3, March 1999 (1999-03), pages 1139-1144, XP002147699 ISSN: 0021-8561 the whole document —	
P,X	STARK DANIEL ET AL: "Comparison of different in situ product-removal methods to enhance the production of the aroma compound 2-phenylethanol." ABSTRACTS OF PAPERS AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, vol. 219, no. 1-2, March 2000 (2000-03), page AGFD 13 XP000946141 219th Meeting of the American Chemical Society.; San Francisco, California, USA; March 26-30, 2000 ISSN: 0065-7727 abstract —	1,7,8,13

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

Information on patent family members

Int'l. Application No

PCT/EP 00/04120

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)		Publication date
WO 9628247	A 19-09-1996	NONE		
DE 3718934	A 17-12-1987	FR 2599639 A		11-12-1987
		GB 2192171 A, B		06-01-1988
		JP 63146792 A		18-06-1988

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

In: Jonales Aktenzeichen

PCT/EP 00/04120

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES  
 IPK 7 C12P7/02 C12P1/02 C12M1/00 B01J13/04

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationsymbole)  
 IPK 7 C12P C12M B01J

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, FSTA, BIOSIS, MEDLINE

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DATABASE BIOSIS 'Online! BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US: 1987 BARROS M R A ET AL: "PRODUCTION OF ETHANOL BY IMMOBILIZED SACCHAROMYCES-BAYANUS IN AN EXTRACTIVE FERMENTATION SYSTEM" Database accession no. PREV198784024496 XP002147700 Zusammenfassung & BIOTECHNOLOGY AND BIOENGINEERING, Bd. 29, Nr. 9, 1987, Seiten 1097-1104, ISSN: 0006-3592	1-16
A	WO 96 28247 A (INOTECH AG ;HEINZEN CHRISTOPH (CH); KUHN OTHMAR (CH); PLUESS RAPHA) 19. September 1996 (1996-09-19) das ganze Dokument	1-16
	---	-/-



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

- \* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- \*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- \*E\* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- \*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- \*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- \*P\* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist
- \*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzipieller oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- \*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- \*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahelegend ist
- \*& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts

18. September 2000

02/10/2000

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde  
 Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Oderwald, H

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

In Jonales Aktenzeichen  
PCT/EP 00/04120

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE 37 18 934 A (UNIV RAMOT) 17. Dezember 1987 (1987-12-17) das ganze Dokument	1-16
A	ANTONELLI ANDREA ET AL: "Yeast influence on volatile composition of wines." JOURNAL OF AGRICULTURAL AND FOOD CHEMISTRY, Bd. 47, Nr. 3, März 1999 (1999-03), Seiten 1139-1144, XP002147699 ISSN: 0021-8561 das ganze Dokument	
P,X	STARK DANIEL ET AL: "Comparison of different in situ product-removal methods to enhance the production of the aroma compound 2-phenylethanol." ABSTRACTS OF PAPERS AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, Bd. 219, Nr. 1-2, März 2000 (2000-03), Seite AGFD 13 XP000946141 219th Meeting of the American Chemical Society.; San Francisco, California, USA; March 26-30, 2000 ISSN: 0065-7727 Zusammenfassung	1,7,8,13

**INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT**

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Ir. nationales Aktenzeichen

**PCT/EP 00/04120**

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
WO 9628247 A	19-09-1996	KEINE	
DE 3718934 A	17-12-1987	FR 2599639 A GB 2192171 A, B JP 63146792 A	11-12-1987 06-01-1988 18-06-1988